

فصل انت الفضل بسم الله الرحمن الرحيم  
عسى ان يبعثك الله مكانا مثما تحمودا

دنیا میں ایک سنی آیا پر دنیا نے اس کو قبول نہ کیا۔ لیکن خدا اس کو قبول کرے گا۔  
اور بڑے زور اور جلوں سے اگلی سچائی بظاہر کر دیگا۔ (الہام حضرت مسیح موعود)

# الفصل

مضامین بنام ایڈیٹر  
کاروباری امور کے  
متعلق خط و کتابت بنام  
ملینجر ہونو

ایڈیٹر۔ غلام نبی  
اسسٹنٹ۔ مہر محمد خان

نظم  
در شان سید حضرت خلیفۃ المسیح  
یہ نظم ۱۱ جنوری ۱۹۲۲ء کو بعد نماز عصر جناب مولانا غلام احمد صاحب اختر ساکن اوج شریف نے بحضور خلیفۃ المسیح پربھی (ایڈیٹر) خدا آمینت حسن احمد و مشان محمد را دہد تا صورتے فضل عمر محمود احمد را تجلیہائے طور قادیان طور قسطنطنیہ است زہد موشی ہوش اور دشت قادیان ایڈرا بیار پروردہ فرعون نفس اس وادی اکین کلیم اللہ میدان و چو موسیٰ ہچو من بدر بجائے قطعید بولم و غوفان دستہ یابیم

المستبشیر  
الحمد للہ اب حضرت خلیفۃ المسیح کی طبیعت اچھی ہے۔ ۵ فروری  
تھر کے وقت سے حضور خود جماعت کرتے ہیں۔ اور آج ۸ فروری  
صبح کی تہران میں بھی تشریف لائے۔ چوڑوں میں یوں تو  
آرام ہے۔ البتہ کمی قدر کسک جاتی ہے۔  
۳ فروری صاحبزادہ سیرانا صاحب (پورا دل حضرت  
خلیفۃ ثانی) نے ہوائی بندوق سے چاند ماری میں سے اعلیٰ نمبر حاصل کیے  
۵۔ فروری بعد نماز عصر حق و ازخان صاحب پیشتر دفندار احمدی  
احدیہ ٹورنیمینٹ کے سلسلہ میں گھوڑے پر مختلف کرتب نہایت قابلیت  
اور شہسواری چاکر مٹی سے دکھائے۔ جب آپ کرتب دکھلا چکے۔ تو  
محکمہ یوسف (تعلیم ہی سکول) بن خان صاحب مولوی غلام محمد صاحب ۴

جسٹریٹڈ ایل نمبر ۸۳۵  
No. 8090. Moulvi  
Abdullah Sahib  
ادھر انفض قادیان جسٹریٹڈ ایل نمبر ۸۳۵  
۱۲-۱۱

دہد گر جلوہ اس یوسف ماطلعت خود را  
غنا و التفات واستار و جلوہ درکارانہ  
ہزاراں میردند از خود بخود گراور و سدا  
جمال یوسف استغنائے موی رفعت عیسیٰ  
بود ہر و کمال و جلوہ اس حسن بیدرا  
پوشد دستہ نود موسیٰ بخود دم در بند عیسیٰ  
زینبی می کند یوسف چو بید از این خط و ندرا  
محمود لباس حسن احمد آمد جلوہ گرد شیب  
بہ محمود احمد آو دند بنج احمد محمد را  
و مد دار العاوم قادیان از بر الم نشرع  
رموز لوح محفوظ است اویر طفل ابجدرا  
بناز و ہر کہ جان مستعار اینجا ہمے یاد  
عیان ستر ازل عیش ابدرا زلیات سہدرا







# الفضل

قادیان دارالامان - ۹ - فروری ۱۹۲۲ء

## مستری علی اور پروفیسر امرو

نمبر ۲

(از جناب لانا شیر علی صاحب بیانی)

دوسری دلیل پروفیسر صاحب نے اپنے جوابات کے منہ ہونے کی تائید میں یہ دی تھی۔ کہ لوگوں نے مستری علی کی تردید کیوں نہ کی۔ پس تردید نہ کرنا اور اس شخص کو مرتد قرار نہ دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ اسکو صحیح تسلیم کر لیا گیا۔ پروفیسر صاحب کی اس دلیل کے جواب میں حضرت خلیفۃ المسیح نے مندرجہ ذیل باتیں پیش فرمائیں :-

(۱) ہر مخالف رائے کا رد کرنا ضروری نہیں ہوتا۔ نہ ہی ہر بات جس کو رد نہ کیا جائے۔ صحیح تسلیم کی جاسکتی ہے۔ (۲) کیا پروفیسر صاحب کہہ سکتے ہیں۔ کہ آریہ سماں میں ہر اس بات کا جو ان کا کوئی ممبر غلطی سے کہہ بیٹھے۔ رد کیا جاتا ہے۔

پروفیسر صاحب اس کا جواب دینے سے سکت ہیں۔ (۳) یہ دعوے دنیا میں کوئی مذہب نہیں کر سکتا۔ کہ ان کے افراد میں سے ہر ایک کے جو خیالات ظاہر کئے ہوں۔ ان کا بالاستیعاب رد کیا جاتا ہے۔ جیسوں باتیں کئی وجہ سے ناقابل التفات خیال کی جاتی ہیں۔ اور بیسیوں تجربوں ان لوگوں کی نظر سے جو جواب دینے کی اہلیت رکھتے ہیں پوشیدہ رہتی ہیں۔

اس کا کوئی جواب پروفیسر صاحب نہیں دے سکے۔ (۴) یہ کتاب اس زمانہ میں لکھی گئی۔ جب مذہب کے واقف انگریزی سے ناواقف تھے۔ اور نہ یہ ثابت کیا کہ یہ کتاب ان تک پہنچی۔

(۵) مسلمان ہمیشہ سے ان عقائد کے مخالف ہیں۔ اور

اب بھی ہیں۔ پھر اور تردید کی کیا ضرورت تھی۔ (۶) انکار کے لئے اسی قدر کافی ہوتا ہے۔ کہ بعض لوگ اپنے اصل عقائد کا انکار کر دیں۔ اور نئے خیالات سے برأت کر دیں۔ اور یہ بات خود سپرٹ آف اسلام کے جواب کے مطابق ہو چکی ہے۔ مستری علی خود تسلیم کرتے ہیں۔ کہ ان کی کتاب کی مخالفت کی گئی۔ ان کے غلط خیالات کا رد کیا گیا۔

دعا ۲ کا پروفیسر صاحب نے جواب نہیں دے سکے۔ یعنی نہ اس کا ثبوت دیا ہے کہ آریہ سماں میں ہر اس بات کا جو ان کا ممبر غلطی سے کہہ بیٹھے۔ رد کیا جاتا ہے۔ اور نہ اس بات کی تردید کی۔ یہ کہ دنیا میں کوئی مذہب ایسا نہیں کر سکتا کہ اس کے افراد میں سے ہر ایک کے جو خیالات ظاہر کئے ہوں ان کا بالاستیعاب رد کیا جائے۔ مگر با اس ہمہ رد فرماتے ہیں۔ کہ چونکہ مسلمانوں نے مستری علی کی باتوں کا رد نہیں کیا۔ اسلئے وہ ان کے اقوال کو اسلام کے بعض مسائل کی کمزوری کے ثبوت میں پیش کر سکتے ہیں۔ چیزے کہ بر خود پسند بر دیگران ہم پسند۔ اب میں ان کے جوابات کو دیتا ہوں

نمبر ۱ کے جواب میں وہ فرماتے ہیں۔ کہ میں یہ نہیں کہتا کہ کسی بات کی تردید نہ کرنا اسکو صحیح تسلیم کرنا ہوتا ہے۔ لیکن بعض حالتوں میں کسی بات کی تردید نہ کرنا اپنی کمزوری کا احساس ضرور ہوتا ہے۔ اب اس بات کا ثبوت کہ موجودہ صورت بھی ان بعض حالتوں میں سے ایک ہے۔ پروفیسر صاحب کے ذکر ہے

یعنی اگر بالفرض مسلمانوں نے مستری علی کے ان خیالات کی تردید نہیں کی۔ تو یہ پروفیسر صاحب کا فرض ہے کہ وہ اس کا ثبوت دیں۔ کہ کمزوری کے احساس کی وجہ سے جواب نہیں دیا گیا۔ صرف کھدینے سے تو کمزوری ثابت نہیں ہو جاتی دوسرے مستری علی کا خود اقرار موجود ہے۔ کہ ان کی کتاب کی مخالفت کی گئی۔ جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان کے غلط خیالات کی تردید کی گئی۔ تیسرے ان مسائل پر مسلمان ہمیشہ بحثیں کرتے اور مضامین لکھتے ہیں۔ یہ ایسے مضامین نہیں جن پر بحث کرنے سے مسلمان اجتناب کرتے ہوں۔ پس اگر یہ

ان بھی لیا جائے۔ کہ مستری علی کی غلط خیالات کی خصوصیت کے ساتھ کسی مسلمان نے تردید نہیں کی۔ تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا۔ کہ کسی کمزوری کے احساس کی وجہ خاموشی

انہیں ہوتا۔ کہ کسی کمزوری کے احساس کی وجہ خاموشی

اختیار کی گئی ہے +

نمبر ۲ دعا ۲ پر خاموشی سے گزر جانے کے بعد دعا کے جواب میں پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ سپرٹ آف اسلام کا انگریزی میں ہونا انگریزی نہ جاننے والے مسلمان غلط کیسے تو نہ جواب تو کی وجہ ہو سکتی ہے۔ لیکن احمدی جماعت کے تو کئی سال سے انگریزی ان دعا و غلط ولایت میں موجود ہیں۔ انہوں نے مستری علی کے ان غلط خیالات کی تردید کیوں نہ کی۔ پروفیسر صاحب کہ معلوم ہونا چاہیے کہ احمدی جماعت کے دعا و غلط علی الاعلان ان غلط خیالات کی تردید کرتے جتے ہیں۔ پس جس کتاب میں یہ غلط خیالات موجود ہیں۔ خواہ وہ مستری علی کی ہے یا کسی انگریز پادری کی یا کسی جو من پروفیسر کی ہے۔ ان سب کی تردید کی جاتی ہے۔ جب ان غلط خیالات کی تردید کی گئی۔ جو مختلف کتابوں میں موجود ہے تو اس سے سب کتابوں کا رد ہو گیا۔ اور کوئی عقلمند ہم سے اس بات کا انکار نہیں کر سکتا۔ کہ ہمیں تمام لوگوں کی کتابوں کو لیکر ہر ایک کتاب کا الگ الگ جواب شائع کرنا چاہیے۔ پس اگر یہ غلط خیالات مستری علی یا کسی اور صاحب کی کتاب میں موجود ہیں۔ تو ان کا رد بھی ہو چکا ہے۔ ایک مستری علی کیا۔ دنیا کے ان تمام مصنفین کا رد ہو چکا ہے جنہوں نے اسے غلط خیالات کا انکار کیا ہے۔ خواہ ہندوستان کے رہنے والے ہیں یا انگلستان کے۔ امریکہ کے رہنے والے ہیں یا افریقہ کے۔

نمبر ۳ کے جواب میں پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ تردید کی اسلئے ضرورت تھی۔ کہ سید صاحب کی تحریروں کا اثر زائل کیا جاتا۔ پروفیسر صاحب کو تسلی رکھنی چاہیے۔ کہ اگر یہ غلط خیالات مستری علی کی کتاب میں موجود ہیں۔ تو ان کا رد کوئی بار ہو چکا ہے۔ اسلئے پروفیسر صاحب فکر نہ کریں۔ مستری علی صاحب کی تحریروں کے بد اثر کا علاج کیا جا چکا ہے اور یہ تردید آئندہ بھی انتشار اللہ جاری رہیگی۔ اور مستری علی صاحب تو خود فراتے ہیں۔ کہ ان کی کتاب کی مخالفت ہوئی۔ غلط خیالات کی تردید ہوئی۔ اب پروفیسر صاحب کس بات کا فکر ہے۔

علا میں جس کا ذکر حضرت خلیفۃ المسیح نے کیا ہے اسکی پروفیسر صاحب تردید نہیں کر سکے۔ اور جو اصول انھوں نے بیان فرمایا ہے۔ اس کا بھی پروفیسر صاحب کے پاس کوئی جواب نہیں

نمبر ۴ کے جواب میں پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ تردید کی اسلئے ضرورت تھی۔ کہ سید صاحب کی تحریروں کا اثر زائل کیا جاتا۔ پروفیسر صاحب کو تسلی رکھنی چاہیے۔ کہ اگر یہ غلط خیالات مستری علی کی کتاب میں موجود ہیں۔ تو ان کا رد کوئی بار ہو چکا ہے۔ اسلئے پروفیسر صاحب فکر نہ کریں۔ مستری علی صاحب کی تحریروں کے بد اثر کا علاج کیا جا چکا ہے اور یہ تردید آئندہ بھی انتشار اللہ جاری رہیگی۔ اور مستری علی صاحب تو خود فراتے ہیں۔ کہ ان کی کتاب کی مخالفت ہوئی۔ غلط خیالات کی تردید ہوئی۔ اب پروفیسر صاحب کس بات کا فکر ہے۔

علا میں جس کا ذکر حضرت خلیفۃ المسیح نے کیا ہے اسکی پروفیسر صاحب تردید نہیں کر سکے۔ اور جو اصول انھوں نے بیان فرمایا ہے۔ اس کا بھی پروفیسر صاحب کے پاس کوئی جواب نہیں

نمبر ۵ کے جواب میں پروفیسر صاحب فرماتے ہیں کہ تردید کی اسلئے ضرورت تھی۔ کہ سید صاحب کی تحریروں کا اثر زائل کیا جاتا۔ پروفیسر صاحب کو تسلی رکھنی چاہیے۔ کہ اگر یہ غلط خیالات مستری علی کی کتاب میں موجود ہیں۔ تو ان کا رد کوئی بار ہو چکا ہے۔ اسلئے پروفیسر صاحب فکر نہ کریں۔ مستری علی صاحب کی تحریروں کے بد اثر کا علاج کیا جا چکا ہے اور یہ تردید آئندہ بھی انتشار اللہ جاری رہیگی۔ اور مستری علی صاحب تو خود فراتے ہیں۔ کہ ان کی کتاب کی مخالفت ہوئی۔ غلط خیالات کی تردید ہوئی۔ اب پروفیسر صاحب کس بات کا فکر ہے۔



تیسری دلیل :- پروفیسر صاحب نے اپنے دعوے کے ثبوت میں یہ پیش کی تھی۔ کہ اگر کسی شخص کا دکیل عدالت میں کوئی بات بیان کرے۔ اور اس کا موکل اس کا انکار نہ کرے۔ تو عدالت میں وہ بات موکل ہی کی سمجھی جائیگی۔

اول تو اس دلیل کی تردید پروفیسر صاحب کے پہلی اور دوسری دلیل کے جواب میں ہی آچکی ہے۔ کیونکہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ پروفیسر صاحب کے ہر چہار پیش کردہ گواہوں میں سے ایک بھی اسلام کا مذہبی نمائندہ اور دکیل کھلانے کا مستحق نہیں نیز یہ بھی دکھایا جا چکا ہے۔ کہ ان کے اقوال کا انکار مسلمانوں کی طرف سے ہو چکا ہے۔ اور مسٹر امیر علی خود تسلیم کرتے ہیں کہ ان کی کتاب کی مخالفت کی گئی۔ پس پروفیسر صاحب کی یہ دلیل بھی ٹوٹ گئی۔ کیونکہ تو ان لوگوں کا اسلام کی طرف سے مذہبی نمائندہ اور دکیل ہونا ثابت ہونا ہے۔ اور پروفیسر صاحب یہ ثابت کر سکتے ہیں۔ کہ ان کے بیان کی مسلمانوں کی طرف سے تردید نہیں ہوئی۔ بلکہ خود ان کا دکیل اقرار کرتا ہے کہ ان کے بیان کی مخالفت ہوئی۔ علاوہ ازیں حضرت خلیفۃ المسیح نے پروفیسر صاحب کی اس مثال پر حسب ذیل جرح فرمائی :-

(۱) پروفیسر صاحب کی یہ مثال غلط ہے۔ کیونکہ دکیل تو اس خاص کام کے لئے مقرر کرتا ہے۔ اور خود اسے اپنا کس سمجھتا ہے۔ پھر اپنی یا اپنے کسی معتبر کی موجودگی میں اس سے کام لیتا ہے۔ یہاں ان میں سے ایک بات بھی نہیں پائی جاتی۔ اگر مسلمان عالم نے مسٹر امیر علی یا کسی اور کو اپنی طرف سے باقاعدہ مقرر کیا ہوتا۔ تب بشرط علم تردید لازمی تھی :-

(۲) عدالتی وکیل اور مذہبی نمائندہ بے فرق ہے عدالتی وکیل خود فریق مقدمہ نہیں ہوتا۔ اور وہ کسی اپنے یقین اور وثوق پر وکالت نہیں کرتا۔ مگر کسی مذہب کا دکیل ہونے کے یہ معنی ہیں۔ کہ وہ سب سے زیادہ اس مذہب پر یقین رکھتا ہے۔ اور جو شخص اپنے ہی یقین رکھتا ہے کہ جس مذہب پر میں ہوں۔ اس کے بعض سائل کمزور ہیں۔ ایسے شخص کو کون عقل مند اس مذہب کا دکیل کہہ سکتا ہے۔ دوسرا فرق یہ ہے کہ مقدمات کے فریق انسان ہوتے ہیں۔ اور ان کی نسبت جھوٹ یا غلطی کا امکان ہوتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ دکیل کو دوران مقدمہ میں مکمل کے بیان کی کمزوری ثابت ہو۔ اور وہ اس اقرار

کرے لیکن الہامی مذاہب کی بنا اس پر ہے کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہیں اور جو شخص کسی مذہب کے بعض حصوں کی رد کرتا ہے۔ وہ درحقیقت اس مذہب کو رد کرتا ہے۔ اور جو شخص کسی مذہب کے جوہر یا بھتہ ہے وہ ان کی طرف سے دکیل کیونکہ کھلا سکتا ہے۔ پس مقدمات پر مذہبی وکالت کا قیاس کرنا بالکل غلط اور خلاف عقل ہے :-

پروفیسر صاحب بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ عدالتی دکیل مذہبی نمائندہ میں فرق ہے۔ لیکن فرماتے ہیں۔ کہ میرا مطلب صرف وکالت کے تقاضا کہ اس پیشہ سے کسی کو شریعت دین سے یہ مطلب نہیں کہ وہ ہر بات میں ٹھوس ثبوت کی طرح ہے۔ بلکہ صرف بہادری مراد ہوتی ہے۔ بیشک مذہبی نمائندہ اور عدالتی دکیل میں امتیاز کی مشابہت ہے کہ دونوں وکالت کرتے ہیں۔ لیکن صرف اتنی مشابہت اس نتیجہ کو ثابت کرنے کے لئے کافی نہیں۔ جو پروفیسر صاحب نکالنا چاہتے ہیں۔ اور اسی بات کی طرف حضرت خلیفۃ المسیح نے اپنی توجہ کو پھیرا تھا۔ اور یہ دکھایا تھا کہ اگر عدالتی دکیل کی بات اس کے موکل کی طرف سے سمجھی جاتی ہے۔ تو اس کے اور وجوہات ہیں۔ جو مذہبی نمائندہ میں نہیں پائے جاتے۔ پس پروفیسر صاحب کو یہ دکھانا چاہیے تھا۔ کہ وہ وجوہات اور شرائط عدالتی دکیل میں پائے جاتے ہیں ایسا ہی مذہبی نمائندہ میں بھی پائے جاتے ہیں۔ مگر پروفیسر صاحب ایسا نہیں کر سکے۔ بلکہ جو فرق حضرت خلیفۃ المسیح نے بیان فرمایا ہے جس کی وجہ مذہبی نمائندہ کا عدالتی دکیل پر قیاس نہیں ہو سکتا اسکو صحیح تسلیم کیا ہے :-

پروفیسر صاحب اپنے آخری مضمون میں فرماتے ہیں۔ کہ میں نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ کسی بات کی تردید کرنا اسکو صحیح تسلیم کرنا ہوتا ہے۔ اگر پروفیسر صاحب کا یہ مطلب نہیں تھا تو دکیل کی مثال بھونڈی تھی۔ کیا آپ کا اس مثال سے یہی مطلب نہیں تھا کہ مسٹر امیر علی کی جن باتوں کی مسلمانوں نے تردید نہیں کی۔ اپنی نسبت یہی سمجھا جائیگا کہ وہ انکو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ اگر پروفیسر صاحب کا یہ مطلب نہیں تھا تو اس مثال کے بیان سے کیا غرض تھی اب پروفیسر صاحب کا یہ فرمانا کہ میں نے یہ کہیں نہیں لکھا کہ کسی بات کی تردید کرنا اسکو صحیح تسلیم کرنا ہوتا ہے۔ صرف یہی ظاہر کرتا ہے کہ اس شخص نے اپنی پہلی بات سے جو جرح کر لیا ہے :-

اس امر کے جواب میں کہ جو شخص ایک مذہب کے بعض حصوں کو رد کرتا ہے وہ درحقیقت اس مذہب کو رد کرتا ہے کیونکہ

یہ بات خلاف عقل ہے۔ کہ ایک شخص ایک دین کو خدا کی نظر سے سمجھے۔ اور پھر ان کے بعض حصوں کو غلط بھی سمجھے۔ پروفیسر صاحب نے یہ تو نہیں دکھایا۔ کہ کس طرح یہ ممکن ہے کہ ایک شخص ایک دین کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سمجھے۔ اور پھر اس کے بعض حصوں کو غلط بھی قرار دے۔ اور یہ دکھانے بھی کیونکر۔ ایک دینی بات کو کس طرح رد کر سکتے تھے۔ حال میں یہ مسئلہ ہے کہ دیکھو تم لوگ حضرت مرزا غلام احمد صاحب کا ماننا جو وہ ایمان قرار دیتے ہو۔ مگر لاکھوں کروڑوں انسان ان کو نہیں مانتے۔ کیا ہم یہ سمجھ لیں۔ کہ وہ سب اسلام کے منکر ہیں۔ اس امر کا جواب پروفیسر صاحب کو ہم سے پوچھنے کی ضرورت نہیں۔ خود بخود اس سے ہی پوچھ لیں۔ کہ جس مسیح کے آنے کا وعدہ ہے۔ جو لوگ ان کا انکار کرینگے۔ ان کی نسبت ان کا کیا فتویٰ ہے۔ غیر خیر اور ہم میں صرف اتنا فرق ہے کہ ہم حضرت مرزا غلام احمد قادیانی کو مسیح موعود مانتے ہیں۔ اور وہ نہیں مانتے۔ مگر مسیح موعود کے منکروں کے متعلق دو فرق کا ایک ہی فتویٰ ہے۔ پس اس طریق سے بھی پروفیسر صاحب کا مطلب حاصل نہیں ہوتا :-

ایک اور بات جس پر پروفیسر صاحب نے بہت زور دیا ہے یہ ہے۔ کہ مسلمان بھائیوں نے مسٹر امیر علی کو کبھی مرتد قرار نہیں دیا۔ بلکہ انگریزوں میں ان کو مسلمہ لیڈر قرار دیکر ان کی عزت افزائی کی ہے۔ ہم تو دکھا چکے ہیں۔ کہ مرتد کیا مسلمان کا قول بھی کوئی حجت نہیں۔ پھر پروفیسر صاحب ہم سے ایسا تقاضا کیوں کرتے ہیں۔ ہاں اگر پروفیسر صاحب کو ضرور اس بات کا شوق ہے۔ کہ ارتداد کا فتویٰ جاری ہو۔ تو پروفیسر صاحب ایسا کریں۔ کہ بغیر کسی شخص کا کام ظاہر کرنے کے ایک استفتاء علماء ہند کے سامنے پیش کریں۔ کہ ایک صاحب مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مگر قرآن شریف کو خدا کا کلام نہیں مانتے۔ فرشتوں کے وجود کا انکار کرتے ہیں۔ کثرت اندواج کو زنا قرار دیتے ہیں۔ انکو شرکین عرب کہہ کر خوش کرنے کے لئے انھیں صلیب سے لٹا دینا چاہتے ہیں۔ ایک مجمع میں شرکین کے سجدہ اللہ باطل کی تعریف میں دو آیتیں بنا کر پڑھتے ہیں۔ اور اسی بات کا اقرار کیا تھا۔ کہ قیامت کے دن یہ بت بھی اپنے اپنے برتاؤ کی شفاعت کرینگے۔ علماء اسلام ایسے شخص کے متعلق کیا فتویٰ دیتے ہیں پھر دیکھ لیں کہ کیا جواب ملتا ہے :-



## پیغام کی مولوی محمد علی صاحب کی غلط بیانیوں پر پردہ ڈالنے کی ناکام کوشش

۱۵ دسمبر ۱۹۷۱ء کے الفضل میں میں نے ایک مضمون بعنوان "مولوی محمد علی صاحب اپنے ضروری اعلان کا کھانا تک پاس کیا" شائع کیا تھا۔ جس میں نے ثابت کیا تھا کہ مولوی محمد علی صاحب نے برخلاف اپنے اس عہد کے کہ آئندہ ہم باہمی تبادلہ خیالات میں ذاتی حلوں اور دل آزار کلمات سے قطعاً اجتناب کریں گے۔ ہم پر ذاتی حملے بھی کئے۔ اور دل آزار کلمات کا بھی استعمال کیا۔ اور علاوہ ان باتوں کے غلط بیانیوں سے بھی کام لیا ہے۔ اور پھر یہ بھی بتایا تھا کہ مولوی صاحب کے عقائد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کے بالکل برخلاف ہیں۔ ۲۱ دسمبر کے پیغام میں اس کا جواب دینے کی کوشش کی گئی۔ مگر چونکہ اس کے آخر میں لکھا ہوا تھا کہ "باقی آئندہ اشاعت میں" اس لئے اس کی تکمیل تک میں نے جواب میں توقف مناسب سمجھا۔ مگر اب ایک ماہ سے زائد انتظار کرنے کے بعد مجبوراً میں اپنے ہی حصہ کا جواب دیتا ہوں۔

جواب کے پہلے میں مجیب کی تہذیب اور نرم کلامی کا نمونہ دکھا دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں۔ تاکہ قارئین کرام کو علم ہو جائے۔ کہ جس الزام کے دفعیہ کیلئے مجیب نے کوشش کی ہے اس سے وہ آپ کس قدر بے سکتا ہے۔ آپ ہماری طرف اشارہ کرتے ہوئے یوں گہرا افتخار کرتے ہیں۔ "اسی طرح دنیا میں بعض ایسے بھی ناعاقبت اندیش ہو کر کہتے ہیں"

"دیدہ بینا لیکر اس عبارت کو یہاں سے شروع کرو" جس مضمون میں یہ ہندو بانہ الفاظ لکھے گئے ہیں۔ اس میں یہ عہد بھی موجود ہے۔ "بہر حال ہم اعلان کر چکے ہیں کہ ہم ان کی گالیوں کا جواب دینے لگے۔ اب وہ دل کھول کر ہیں صلواتیں سنائیں۔ اور ساتھ ہی اس کے سخت کلامی کا الزام بھی ہم پر لگاتے جائیں۔ اب تمہارے ظلم و ستم اور ہمارے صبر کی آزمائش ہے" ناظرین! ابھی یہ سخت کلامی نہیں۔ مگر آگے چل کر تو آپ نے غضب ہی کر دیا ہے۔ فرماتے ہیں "ہمارے

قادیانی دوستوں کو ان روشن واقعات پر پردہ ڈالنے ہوئے شرم آنی چاہیئے" شرم آنی چاہئے "کچھ کہہ رہے ہیں۔" ہم تو اپنے اعلان کی پابندی کرتے ہوئے انہیں کچھ کہتے ہیں مگر انکو کیا خدا کا خوف بھی نہیں رہا؟ یہ فقرہ بتاتا ہے کہ یہ لوگ بد تہذیبی اور درشت کلامی میں کس حد تک ترقی کر چکے ہیں۔ کہ اپنے اس فقرہ "قادیانی دوستوں کو شرم آنی چاہیئے" کو کچھ نہ کہنے کے برابر سمجھتے ہیں۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ گالی اور دل آزاری کا معیار ان کے نزدیک بہت بند ہو چکا ہے شاید وہ گندے اور بازار کی گالیوں سے بھرے ہوئے الفاظ بھی جو حال ہی میں پیغام میں حضرت ضیفہ اسح ایڈہ اللہ بنصرہ العزیز کی شان میں شائع کئے گئے ہیں۔ اس معیار سے ابھی نیچے ہی ہیں ورنہ یہ کس طرح ہو سکتا ہے۔ کہ اس فقرہ پر "اب تمہارے ظلم و ستم اور ہمارے صبر کی آزمائش ہے" ابھی ایک ماہ ہی گزرا ہے کہ صبر کی آزمائش ختم ہو جائے۔ اور تحمل کا دامن چاک ہو جائے۔ اب میں اصل جواب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں نے دل آزار کلمات اور ذاتی حملوں کے ثبوت میں چار باتیں پیش کی تھیں (۱) ہماری جماعت کو پیر پرستی کا لعن دیا گیا ہے (۲) ہماری جماعت کو خور و شر سے عاری قرار دیا ہے (۳) ہمیں مسلمان سمجھا گیا ہے

شمالی ایڈہ اللہ بنصرہ العزیز کی بے جا محبت میں حق کو چھوڑنے والا اور اپنی غلط شخصیت کے پیچھے چل کر تعلیم حق اور عقائد معیوہ کو قربان کر دینا بتایا گیا ہے (۴) ہمارا نام رشتہ اسلام کو برباد کر دینا لکھا گیا ہے۔ مجیب نے ان چار باتوں میں سے جو میرے ذاتی حملے تھے پہلی تین کو تو کسی مصلحت نظر انداز کر دیا ہے۔ صرف جو تھی بات کے متعلق دو جواب دئے ہیں۔ اول یہ کہ تم مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہو۔ دوم یہ کہ یہ الفاظ تمہارے متعلق ہی نہیں۔ سو پہلے میں دوسرے جواب لیتا ہوں۔ اول تو یہ بالکل غلط ہے کہ یہ الفاظ ہمارے متعلق نہیں لکھے گئے۔ کیونکہ مولوی محمد علی صاحب نے پہلے ہمارے متعلق لکھا ہے کہ یہ لوگ مسلمانوں کو کافر مانتے ہیں۔ اور پھر ایک غیر احمدی کے متعلق یہی بات لکھی ہے۔ ان دونوں کا ذکر کر کے آپ نے یہ لکھا ہے۔ "یہ رشتہ اسلام کو برباد کر دینا ہے" لوگ ہیں کہ جو مسلمانوں کو کافر مانتے پھرتے ہیں" لیکن اگر میں ان بھی لوں کہ یہ الفاظ ہمارے متعلق نہیں۔ پھر بھی آپ کے میرا اپنے اعلان کی خلاف ورزی کے جوہر کے کس طرح بری ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ اگر یہ الفاظ دل آزار ہیں۔ اور یقیناً ہیں۔ تو پھر خواہ ہمارے متعلق استعمال ہو

جائیں یا غیر احمدیوں کے حق میں۔ یہ اس عہد خلاف ہیں۔ جو اعلان میں کیا گیا تھا۔ کیونکہ دل آزار کلمات کے استعمال سے قطعی طور پر مجتنب ہونے کا عہد ہمارے اور غیر احمدی دونوں کے حق میں ایک جیسا کیا گیا تھا۔ باقی یہ کہنا کہ تم مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہو۔ میں حیران ہوں کہ میرے مطالبہ سے اس جملے کا کیا تعلق۔ میں نے یہ لکھا تھا کہ ہم غیر احمدیوں کو دیکھ کر مسلمانوں سے مراد آپ کی غیر احمدی ہی ہیں (کافر نہیں سمجھتے۔ اور کہہ نہیں سکتے)۔ کہ آپ ہمارے اس عقیدہ کے خلاف دلائل نہ دیں۔ سوال تو طرز بیان کے دل آزار ہونے پر تھا۔ اب کسی شریف آدمی سے دریافت کریں کہ کسی ایسی جماعت کے حق میں جو اپنی جان و مالی اسلام پر فدا کر رہی ہو۔ یہ کہہ دینا کہ وہ رشتہ اسلام کو برباد کر دینا کسے لوگ ہیں۔ رنجیدہ ہے یا نہیں۔ مگر مولوی صاحب اس مسئلہ پر شریفانہ طور پر دلائل سے بحث کرتے۔ تو کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی۔ اور یہی تبادلہ خیالات کا سہوم ہو سکتا ہے۔ لیکن آپ ہی انصافاً بتائیں۔ کہ اس کے رد میں مولوی صاحب نے کوئی دلیل دی ہے۔ پس بغیر دلیل دینے کے گالیوں پر اتر آنا اور ذاتی حملے شروع کر دینا اگر اس کا نام دل آزاری ہی نہیں۔ تو یہ دانا آزاری دنیا میں کس بلا کا نام ہے؟

باقی غیر احمدیوں کو کافر سمجھنے کا مسئلہ جو اسکے متعلق ہے اپنے اسی مضمون میں الگ بحث کی تھی۔ اور بتایا تھا کہ صرف ہم ہی غیر احمدیوں کو کافر نہیں سمجھتے۔ بلکہ آپ بھی سمجھتے ہیں جب کہ آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں اس کیلئے اس کو پھر دہرا دیتا ہوں شاید اب بھی مولوی محمد علی صاحب اس پر کوئی روشنی ڈالیں مولوی صاحب کہتے ہیں۔ کہ کسی مسلمان کو کافر نہیں کہتے چاہیئے۔ یہاں تک کہ اگر حدیث میں بھی کسی کو کافر کہا ہے ہے۔ تو اس کی بھی تاویل کر لو۔ اور مسلمان کی تعریف کرتے ہیں۔ "جو قرآن کو مانتا ہو۔ اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیرو کھلانا ہو" پس وہ مسلمان قرآن کو مانتے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کہلاتے ہیں۔ لیکن حضرت مسیح موعود پر کفر کا فتویٰ لگاتے آپ ان کو کافر کیوں کہتے ہیں۔ کیا وہ حضرت مسیح موعود کو کافر کے ساتھ ہی قرآن کو بھی چھوڑ دیتے ہیں یا وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو کھلنا ہی لگا کر دیتے ہیں۔ اگر نہیں تو وہ اپنی تعریف کے ساتھ



پھر آپ ان پر کفر کا فتوے کیوں لگاتے ہو اگر کوہ کہ حدیث میں آیا ہے کہ جو مومن کو کافر کہے وہ کافر ہو جاتا ہے اس لئے وہ کافر میں تو اول تو اس کا یہ جواب ہے کہ آپ فکھہ چکے ہیں کہ اگر حدیث میں بھی کسی کو کافر کہا گیا ہے تو اس کو بھی تاویل کر لو پس اس حدیث کے تحت بھی وہ کافر نہیں ہو سکتے۔ لیکن اس کو درست تسلیم کرنے پر بھی نتیجہ ہی نکلیگا کہ بعض باتیں ایسی بھی ہیں جن کے پائے جانے سے انسان کافر بن جاتا ہے۔ خواہ وہ بغیر کتاب اللہ کو ماننا بھی ہو اور خواہ وہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا پیر و کھلا تا بھی ہو۔ پس اگر اس رنگ میں مسلمانوں کو کافر سمجھنا رشتہ اسلام کو برباد کرنا ہے تو آپ خود اس رشتہ کو برباد کر رہے ہیں۔ ہم پر الزام دینے کے کیا معنی پہلے اپنی پوزیشن کو صاف کریں۔ پھر دوسرے پر اعتراض کے لئے زبان کھولیں۔ من صلی صلوٰۃ و استغفر۔

اس کے بعد چند نمونے مینے مولوی صاحب کی غلط غلط بیانیوں کے پیش کئے تھے۔ اور چند تازہ غلط بیانیوں کے ساتھ بیانیوں میں سے عجیب صاحب دونوں بالکل ہی مضمر کرتے ہیں۔ یعنی ایک تو کفر و اسلام کی بحث میں جو غلط بیانی مولوی صاحب نے کی ہے اور ایک حضرت مسیح موعودؑ کی طرف یہ منسوب کرنا کہ حضور نے کہیں لکھا ہے کہ فرشتہ نے آمنہ کو آواز دی کہ جب تو لڑکا جنمے اس کا نام احمد رکھنا۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عجیب صاحب کا دل بھی محسوس کر گیا ہے کہ یہ ناقابل تاویل غلط بیانیوں ہیں۔ پس میں عجیب صاحب سے اتنا دریافت کرنے کی اجازت چاہتا ہوں کہ حوالوں کے نقل کرنے میں ایسی فحش تحریف کا ارتکاب کرنا کیا اس قابل ہے کہ اسے کسی دینی جماعت کی رہنمائی کیلئے منتخب کیا جائے؟

باقی غلط بیانیوں کے متعلق جو تاویلات کی گئی ہیں وہ اس قدر رکیک اور دایمات ہیں کہ ان کا نام تاویل رکھنا بھی لفظ تاویل کی ہتک ہے۔ مثلاً امام ابو حنیفہ کے والد کے متعلق لکھا ہے کہ مولوی محمد علی صاحب جو ابہ میں اس کا جواب علامہ نور دین مرحوم سے طلب کرنا چاہئے۔ لہذا کہ جنہوں نے خود اپنی زندگی میں لکھا یا بیشک

ہم حضرت خلیفہ اولؑ سے استفادہ کر لیتے اگر آپ اسے حضورؑ کی زندگی میں شائع کرتے آپ کا حضورؑ کی زندگی میں خوش رہنا اور بعد میں شائع کرنا کیا اس بات کی دلیل نہیں کہ آپ حضورؑ پر فخر کر رہے ہیں۔ ورنہ حضورؑ کی زندگی میں شائع نہ کرنے کی کوئی معقول وجہ بتائیں۔ یا مولوی محمد علی صاحب سے مؤکد لفظ اب قسم کے ساتھ اعلان کر دائیں حضرت خلیفہ اولؑ کی بھتیجی کے متعلق لکھتے ہیں کہ اگر میاں صاحب نے جنازہ نہیں پڑھا تو میاں صاحب مؤکد لفظ اب قسم اعلان کریں۔ انسو سے اس جواب کے لکھتے وقت عجیب صاحب نے اتنا نہیں سوچا کہ یہ معاملہ ان امور میں سے نہیں کہ جن میں مدعی یہ کہہ کر اپنی خلاصی کرائے کہ میرے پاس ثبوت نہیں۔ مدعا علیہ سے قسم لیا جائے۔ بلکہ اس کی بنیاد رویت عینی پر ہے۔ کیونکہ یہ بات وہی شخص کہہ سکتا ہے جس نے یا تو خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہو۔ یا کسی ایسے آدمی نے اس کو بتایا ہو جس نے خود دیکھا ہو۔ پس اگر مولوی محمد علی صاحب نے جنازہ پڑھتے خود دیکھا ہے تو بھی وہ شائع کریں۔ اور اگر کسی اور دیکھنے والے نے ان کو بتایا ہے تو اس کا نام بتائیں۔ اگر ان دونوں باتوں میں سے کوئی بھی نہیں تو آپ ہی بتلائیں کہ مولوی محمد علی صاحب غلط بیانی کے جرم سے کس طرح بری ہو سکتے ہیں۔

مؤکد لفظ اب قسم اعلان کی ضرورت تو اس وقت پیش آئیگی کہ جب مولوی صاحب اپنی یا کسی اور کی رویت شائع کریں گے ورنہ قسم کا مطالبہ بالکل ناجائز۔ ہاں اگر آپ ایسے معاملہ کا قسم سے ہی فیصلہ چاہتے ہیں تو مولوی محمد علی صاحب سے یہ اعلان کر دیں کہ مجھے عجیب صاحب کی اس تجویز سے اتفاق ہے پھر آپ اس واقعہ کے ساتھ تمام اور واقعات جمع لکھ دیں جن کے متعلق آپ حضرت خلیفہ المسیح ایہ اللہ العزیز سے قسم لینی چاہتے ہیں۔ مگر اس شرط پر کہ بالمقابل حضرت خلیفہ المسیح بھی چند واقعات پیش کریں گے۔ جن پر مولوی محمد علی صاحب کو قسم کھانی پڑگی۔

مواہب الرحمن کے حوالہ کو اور دہرایش کر کے جو مغالطہ مولوی محمد علی صاحب نے دیا تھا اس کے متعلق عجیب صاحب یہ غدر کرتے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب کا حضرت مسیح موعودؑ کی اس عبارت (نور من دیا سنہ

خاتمہ الانبیاء لانی بعدہ الا للذی ربی من فیضہ و اظہرہ وعدہ یعنی ہم ایمان لاتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں نمودی جس نے آپ کے فیض سے پرورش پائی ہو۔ اور اس کو آپ کے وعدہ سے ظاہر کیا ہو یعنی بمطابق وعدہ نبوی وہ ظاہر ہوا ہو جس میں حضرت صاحب نے اپنے وجود کو دیگر ادیان سے الگ کر کے بیان کیا ہے۔) کو چھوڑنا اور صرف اس عبارت کو پیش کرنا جس میں صرف اس امت کے اولیاء کا ذکر ہے۔ اس وجہ سے ہی کہ الا الذی ربی من فیضہ و اظہرہ وعدہ کا تعلق لانی بعدہ سے نہیں بلکہ آئندہ کے جملہ یعنی ولہ مکالمات و مخاطبات مع اولیاء فی ہذا کلامتہ کے ساتھ ہے یہ جواب اگر مغالطہ دہی نہیں تو عربی زبان سے کمال ناواقفیت کا ثبوت ضرور ہے۔ ہمارے عجیب صاحب اس صورت کو مد نظر رکھ کر ان دونوں فقروں کے معنی اردو میں کر لیتے تو غالباً ان کی قلم سے ایسی رکیک تاویل بھی نہ نکلتی جو ان کی علمی پردہ دری کا موجب ہوتی۔ کیونکہ اس صورت میں اردو میں اس کے معنی اس طرح ہر گز نہ ملتا کہ اس امت میں اولیاء کے ساتھ مکالمہ مخاطبہ کرتا رہا ہے مگر اس شخص کے ساتھ نہیں جس نے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پرورش پائی ہو۔ اور جو آپ کے وعدہ کے موافق ظاہر ہوا گویا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پرورش پانیا والا شخص خدا کے مکالمہ مخاطبہ سے بھی محروم رہا۔ نوز بالمد من ذالک کیا اس سے بڑھ کر کوئی لغو معنی ہو سکتے ہیں۔ اگر عجیب صاحب عربی علوم سے اس قدر بے بہرہ تھے تو اس عبارت کے فارسی معنوں پر ہی نظر ڈال لیتے۔ تاکہ ایسی خطرناک لغزش سے محفوظ رہتے۔ دیکھئے عربی عبارت کا کتاب میں یوں ترجمہ کیا گیا ہے۔ ”ایمان سے آئیم کہ ادا خاتم الانبیاء است بعد او هیچ پیغمبر نیست مگر آنکہ از فیض او پرورش یافتہ باشد و موافق وعدہ او ظاہر شد“ اس کے بعد آپ اپنی حدیث دانی کا ثبوت دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ حدیث میں لانی بعدی آیا ہے وہاں کوئی استثناء نہیں پھر حضرت صاحب کس طرح استثناء کر سکتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا اعلیٰ درجہ کا جواب ہے جس کا ایک ایک لفظ بتا رہا ہے کہ عجیب صاحب کو احادیث پر کس قدر وسیع عبور ہے۔ گویا حدیث دانی آپ پر ختم ہے مگر گستاخی معاف کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث میں اپنی است کو ایک مسیح کا وعدہ نہیں دیا اور کیا انہی احادیث



میں اسکو نبی اللہ کہا۔ اگر کہا ہے تو حدیث میں استثناء پایا گیا یا نہیں۔ جناب محدث صاحب بھی وہ استثناء ہے جس کو حضرت صاحب نے انہو کے الفاظ میں ذکر فرمایا ہے۔ کیا اب بھی آپ کی سمجھ میں آیا یا نہیں۔ کہ حضرت صاحب نے کہاں سے یہ استثناء لیا ہے ؟

دوسری بات آپ نے یہ بھی ہے کہ حضرت صاحب کا یہ فرمانا خان القرآن اکمل و طر الشریعۃ یعنی قرآن شریعت نے شریعت کی حاجت کو پورا کر دیا ہے۔ نبوت کے لئے مانع ہے۔ اور اس کے انقطاع پر دلیل ہے۔ کیا ہی اچھا جواب تھا۔ اگر اس کے ساتھ آپ یہ بھی ثابت کر دیں کہ نبی کے لئے شریعت کا لانا ضروری ہے۔ تاکہ دعویٰ اور دلیل میں کچھ مناسبت ہو جاتی۔ سنئے اس جملہ کو انقطاع نبوت پر دلیل سمجھنا آپ جیسے عالم کا ہی کام ہے یہ الفاظ تو اپنے ماقبل کی علت بیان کرنے کے لئے لکھے گئے ہیں۔ ان کے ماقبل دو باتوں کا ذکر ہے۔ اول اس امر میں ایک شخص وہ بھی ہوا ہے جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پرورش پا کر نبوت حاصل کی ہے۔ اور دوسرا اس امر میں بہت سے اولیائے ہوئے ہیں۔ جنہوں نے خدا تعالیٰ سے مکالمہ مخاطبہ کا انعام پایا۔ مگر یہ مکالمہ مخاطبہ ان کے ساتھ اس کثرت کے ساتھ نہیں ہوا۔ کہ وہ نبی بن جاتے۔ ان دونوں انعاموں کو کیوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے وابستہ کر دیا گیا اور کیوں نبوت کے انعام کو حاصل کرنے کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے پرورش پانا اب شرط طہر ایا گیا۔ اسلئے کہ قرآن شریف کامل کتاب ہے۔ اب اسکی پیروی کے بغیر براہ راست نہ کوئی خدا تعالیٰ سے مکالمہ مخاطبہ پاسکتا ہے۔ اور نہ کوئی براہ راست نبوت کے درجہ کو حاصل کر سکتا ہے۔ جیسا کہ اس سے پہلے بوجہ شرائع کے ناقص ہونے کے لوگ نبوت کے درجہ کو براہ راست حاصل کیا کرتے تھے۔ کیونکہ اب اگر کوئی شخص بغیر قرآن شریف کی اتباع کے کوئی انعام حاصل کرے تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ قرآن شریف سے باہر بھی کوئی طریق ہے۔ جسپر ہلکے خدا تعالیٰ سے انعامات حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ جس کے دوسرے لفظوں میں یہ معنی ہوتے کہ

دیگر کتب کی طرح قرآن شریف بھی ناقص ہے۔ معاف رکھئے یہ بھی آپ کی عربی زبان سے ناواقفیت کی وجہ سے کہ آپ اس جملہ کو چوبنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع میں نبوت حاصل کرنے کو ثابت کر رہے ہیں۔ انکار بوجہ پر دلیل بنا رہے ہیں۔ اس کے بعد تازہ غلط بیانیوں میں سے پہلی کی نسبت اپنے سید محمد یعقوب کی شہادت بدیں الفاظ درج کرائی ہے کہ قاضی اکمل صاحب کا رد بابت تبدیلی عقیدہ پہنچا تھا مجیب صاحب! آپ مولوی محمد علی صاحب کے یہ الفاظ لکھ کر یہ آپ اس عقیدہ اور اپنے خیالات میں تغیر کریں۔ تو ہمارے ساتھ رہ سکتے ہیں۔ شہادت لکھو ادیں یا قاضی اکمل صاحب کے خط سے یہ الفاظ دکھا دیں۔ تب مولوی محمد علی صاحب غلط بیانی کے الزام سے بری ہو سکتے ہیں۔ ورنہ آپ کی کوشش خود آپ کو مخاطبہ ہی کی مجرم بنا رہی ہے۔ تعجب ہے۔ آپ اتنا بھی نہیں سمجھ سکے۔ کہ قاضی اکمل صاحب یہ الفاظ کس طرح لکھ سکتے ہیں۔ کیا جماعت میں رکھنا یا عجات سے خارج کرنا قاضی اکمل صاحب کا کام ہے۔ اس کے بعد آپ نے اظہار النصیحۃ وغیرہ کے کچھ حوالے دیے ہیں۔ وہ کتاب جو کتب مجھے مل نہیں سکی۔ اسلئے اس کے متعلق کچھ عرض نہیں کر سکتا ؟

چوتھے الزام کو رد کرتے ہوئے آپ نے لکھا ہے بیشک ہم نے ذکر الہی کے صلوٰۃ پر پڑھا ہے۔ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور مسیح موعود ہم پلہ اور برابر ہیں۔ مجھے حیرت ہوا ہے کہ حوالہ دیتے وقت ہمارے پیغامی دوستوں کے دلوں سے کیوں خوف خدا بالکل کاغذ ہو جاتا ہے۔ مجیب صاحب آپ کو دہاں پر یہ نظر نہیں آیا۔ ”مگر درجہ کے لحاظ سے آپ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کہنا میں کفر سمجھتا ہوں۔“ ”مگر یہ نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت مسیح موعود کی ایک شان اور ایک درجہ ہے۔ بلکہ شاگرد اور استاد آقا اور غلام کی نسبت ہے۔“ ان کئی کئی عبارتوں کے موئے ہوئے آپ کیوں لوگوں کی آنکھوں میں دھول ڈالنے کی کوشش کرتے رہتے ہیں۔ یاد رکھیں اللہ تعالیٰ کی نظر دلوں پر ہے۔ اسکو کوئی مغالطہ نہیں لگ سکتا۔

پانچویں الزام کا رد کرتے ہوئے جو سوال آپ نے کیا ہے۔ اس کا جواب میرے مضمون میں پہلے سے ہی موجود ہے۔

میں نے پہلے ہی دیگر اولیاء کے نبی نہ ہونے کی وجہ بیان کر دی تھی۔ جب تک آپ اس وجہ کو نہ توڑیں رتب تک آپ کا سوال قابل التفات نہیں۔ ہاں یہ آپ کو یاد ہے کہ نبوت کا انوکھا اور نبی بننا یہ لازم و ملزوم نہیں۔ جب تک نبوت مجاہدہ اپنے تمام کمالات کے ساتھ کسی کے آئینہ ظلیت میں منعکس نہ ہو تب تک وہ نبی نہیں بنتا۔ جیسا کہ حضرت صاحب غلطی کے ازالہ میں فرماتے ہیں۔ ”بروزی رنگ میں تمام کمالات محوری مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔“ اور ایسا شخص صرف حضرت مسیح موعود ہوئے ہیں جیسا کہ حضرت مسیح موعود خود غلطی کے ازالہ میں فرماتے ہیں کہ ایسا بروز ایک ہی مقدر تھا۔ سو وہ ظاہر ہو گیا۔

تیسری غلط بیانی پر آپ نے خاص طور پر زور دیا ہے اس پر علیحدہ بحث کرنا مناسب سمجھ کر اسے آخر میں بیان کرتا ہوں۔

تیسرا الزام مولوی محمد علی صاحب پر یہ تھا کہ انہوں نے الفضل کے مندرجہ ذیل کو غلط قرار دیا ہے۔ ”میرے ہاتھ کے وقت جناب مولوی محمد حسن صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے کہا کہ میں اس وقت نہیں جاسکتا۔ میں تحقیقات کر رہا ہوں۔ اور میرا جلسہ تک ٹھیرنا ضروری ہے۔ جلسہ کے بعد دیکھا جائیگا۔“

اس کے جواب میں مجیب صاحب نے مولوی محمد حسن صاحب کا ایک خط درج کیا ہے جس میں وہ لکھتے ہیں کہ ”میرے پہلے عقائد میں محال تھا قیام قیامین میں کوئی فرق نہیں آیا۔“ میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ یہ خط مولوی محمد علی صاحب کو الزام سے کس طرح جبری ثابت کر رہے ہیں۔ کیا اس خط میں مولوی صاحب نے نہیں لکھا ہے۔ کہ میں نے مولوی محمد علی صاحب کو یہ نہیں کہا تھا۔ کہ میں تحقیقات کر رہا ہوں۔ باقی عقائد میں تغیر نہ آنا یہ تحقیقات کے جاری رکھنے کے متافی نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کے عقائد میں ابھی کوئی تبدیلی نہ ہوئی ہو۔ مگر وہ تحقیقات میں لگا ہو۔ شاید آئندہ ہو جائے۔ پھر میرا مطالبہ تو یہ تھا کہ مولوی محمد علی صاحب بتائیں۔ کہ انکو مولوی صاحب نے براہ راست یہ بات کہی تھی یا نہیں۔ کیا اچھا ہوتا۔ اگر مجیب صاحب بجائے مولوی محمد حسن صاحب کا خط درج کرنے کے مولوی محمد علی صاحب سے دو حرفی جواب لکھوا دیتے۔ کہ مجھے مولوی صاحب نے یہ نہیں کہا کہ میں تحقیقات کر رہا ہوں۔ پس جبکہ مولوی صاحب نے

363



# کتاب تالیف و اشاعت

اجاب کو معلوم ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح ثانی ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ  
ایک خاص تحریک حضرت اقدس مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام  
کی کتب کی اشاعت کا انتظام فرماتے تھے۔ چنانچہ جو کتابیں  
ختم ہو چکی ہیں۔ وہ از سر نو لکھوائی اور چھپوائی جا رہی  
ہیں۔ اسلئے دوستوں پر واجب ہے کہ آئندہ نہ صرف حضرت  
مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مصنفہ کتابیں بلکہ سلسلہ  
کی سب کتابیں اسی باب دپوسے منگوایا کریں۔ کیونکہ  
اس کے لئے ایک علیحدہ دکان کا انتظام کیا گیا ہے  
جس قدر اس تجارتی کاروبار کو فروغ دیا جائے گا۔ اسی قدر  
ارزاں اور جلد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام و  
مختلف سلسلہ ادام اللہ مجدہم کی کتب مل سکیں گی۔ اور اس  
سرمایہ کو بھی تقویت پہنچے گی۔ جو مختلف اصحاب کے لیکر اس  
کام میں لگایا گیا ہے۔ کام کی موجودہ صورت شخصی نہیں  
بلکہ آپ کا اپنا ہی روپیہ اس کام میں لگتا ہے۔ اس لئے  
خود فروخت بھی اسی باب دپوسے چاہئے۔ یہ انتظام  
کر لیا گیا ہے۔ کہ ہر قسم کی کتابیں سلسلہ کی ایک ہی جگہ  
سے مل سکیں۔ اسی طرح دی پی سنگا نے میں رعایت معمول  
اور ہر قسم کی سہولت ہوگی۔

پس دوستوں کی خدمت میں تاکید گذارش ہے کہ  
وہ اس باب دپو کو جو نظارت سلسلہ احمدیہ کا ہے۔  
فروغ دینے میں ہر طرح کی مدد دیں۔ اور اپنے اپنے  
آرڈروں سے ممتاز فرمادیں۔ اور اپنے اپنے حلقہ  
اشرف میں تاکید فرمادیں۔ کہ وہ یہیں سے خرید کتب کیا کریں  
نیز حضرت مسیح موعود کی کتب اور پھر اس کے بعد دیگر ضروری  
کتابوں کی اشاعت ہر احمدی کا فرض ہے۔ اور اس ضمن  
گورنر تہاں سے کام لیا جا رہا ہے۔

رحیم بخش۔ ناظر تالیف و اشاعت۔ قادیان

نوٹ :- درخواستیں اس پتہ پر آئیں

مینجر کتب و تالیف و اشاعت قادیان ضلع گوردوارہ

پھر مولوی محمد احسن صاحب فرماتے ہیں کہ مولوی  
محمد علی نے جزوی نبوت کے معنی سمجھتا ہے نہ مہاری کے  
نہ غلطی کے۔ فاکسار نے قوسہ ضروریہ میں لکھ دیا ہے۔ کہ  
اس صورت میں اگر اصل و نقل میں تساوی بھی ہو۔ تو کچھ  
ہرج ہنسی۔ کیونکہ افضلیت بسبب اصلیت پھر بھی اور  
ہی رہیگی۔ اب آپ مولوی صاحب کے ان الفاظ کو  
مد نظر رکھ کر جو ستہ ضروریہ کے حوالہ سے لکھے گئے ہیں۔  
ذرا اپنے اور مولوی صاحب کے عقائد ایک کرنے کی حقیقت  
تو سمجھا دیں :-

مولوی صاحب نے صوت کی کھلی کھلی تحریروں کے  
ہوتے ہوئے آپ کا یہ کہنے جانا کہ وہ عقائد میں جملے سا  
ہیں۔ کیا عہد لوگوں کو مغالطہ دینا نہیں۔

محبوب صاحب نے اس معنوں میں حضرت خلیفۃ المسیح  
کی طرف بھی فتوہ بابت کچھ باتیں بطور غلط بیانیوں منسوب  
کی ہیں۔ مگر ان باتوں کو غلط بیانیوں کہنا آپ جیسے شخص  
آدمی کا ہی کام ہے۔ مثلاً آپ لکھتے ہیں۔ یہاں صاحب  
ایسی تاک غلام احمد کی ترکیب معلوم ہوئی یا نہیں۔

اول تو حضرت خلیفۃ المسیح نے کہیں لکھا نہیں کہ  
مجھے اس کی ترکیب نہیں معلوم۔ لیکن اگر اسکو درست  
بھی مان لیں۔ تو پھر بھی اس میں غلط بیانی کیا ہوئی۔ اسلئے  
پیشتر اس کے کہ ان باتوں کا جواب دیا جائے۔ میں مجیب  
صاحب سے غلط بیانی کی تعریف دریافت کر لینا ضروری سمجھتا  
ہوں۔ کیونکہ مجھے ان تمام باقوں میں ایک بھی ایسی بات  
نظر نہیں آئی۔ جس کو غلط بیانی کہا جاسکے۔ بلکہ میرے  
نزدیک یہ سب باتیں اس مشہور مثل کی مصداق ہیں کہتے  
ہیں کہ ایک تیلی اور جاٹ میں گفتگو ہوئی۔ تیلی نے کہا۔  
جاٹ سے جاٹ تیرے سر پر کھاٹ۔ جاٹ نے کہا۔ تیلی سے  
تیلی تیرے سر پر کھٹو۔ تیلی نے کہا کہ قافیہ تو نہ بنا۔ اس نے  
کہا کہ قافیہ بنے یا نہ بنے بوجھ سے تو مرے گا۔ بعینہ اسی طرح  
پھر پیغامی مجیب نے بھی کیا ہے۔ جیسا پی پی پی مولوی محمد علی صاحب کی  
پریت سماجو۔ پایا تو لوگوں کی توجہ کو دوسری طرف پھیر کے لئے چند  
بے تعلق باتوں کا ذکر کر کے ہم پر سوال کر دیتا کہ یہ جواب کس میں ضروری  
ہمارا چھپا چھوڑ دیں۔ نیز اگر آپ غلط بیانی کی تعریف کریں ساتھ ہی  
ان باتوں کو جو الگ کتاب میں صنف تحریر کریں پھر ان کا جواب بھی سن لیں۔  
فاکسار عبد الرحمن مصری

مولوی محمد علی صاحب کو براہ راست یہ کہنا ہے۔ تو ان کا اس  
کو غلط قرار دینا غلط بیانی نہیں تو اور کیا ہے اس خط کو  
پیش کر کے بڑی خوشی کا اظہار کیا جا رہا ہے۔ اور اس سے  
پہلے مولوی محمد علی صاحب نے بھی اس بات کا بڑے زور سے  
اعلان کیا تھا کہ مولوی محمد احسن صاحب عقائد میں ہمارے  
ساتھ ہیں۔ مگر میں حیران ہوں کہ یہ خوشی کیوں ہے اس خط  
میں تو مولوی محمد احسن صاحب نے ان کے ساتھ عقائد میں  
سخت اختلاف کا اظہار کیا ہے۔ کیونکہ انھوں نے اس  
خط میں لکھا ہے۔ کہ مسکے نبوت میں میرا وہی عقیدہ ہے۔ جو  
ستہ ضروریہ میں نے لکھا ہے۔ اب ستہ ضروریہ کو جب ہم  
دیکھتے ہیں۔ تو اس میں صاف یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ حضرت  
موسیٰ اور ان کی کتاب تہریت قادیان کا مل اور مکمل ہوئی کہ  
ان کی اتباع سے صد ہا انبیاء بنی اسرائیل میں پیدا ہوئے  
جن کے آخری نبی حضرت عیسیٰ ہیں۔ صفحہ ۵۸ پھر لکھتے ہیں  
کہ حضرت موسیٰ کی امت میں بھی صد ہا بنی ان کی اتباع کی  
طریق سے ہو گئے ہیں۔ حالانکہ حضرت موسیٰ کا صرف اس قدر  
مرتبہ تھا۔ لو کان موسیٰ حیالما و معہ الا اتباع

اب مولوی محمد علی صاحب بتلائیں۔ کہ کیا مولوی محمد احسن  
صاحب نے اس خط میں ستہ ضروریہ کا حوالہ دیکھا آپ کی اس  
بنیاد پر تبرہ نہیں رکھ دیا۔ جس پر آپ نے نبوت فی الاسلام کی  
ساری عمارت کھڑی کی تھی۔ آپ کے تمام عقائد کی بنیاد تو  
صرف اسی بات پر ہے۔ کہ نبوت کسی نبی کی اتباع سے ہرگز  
نہیں مل سکتی۔ اور یہ بھی بتائیں۔ کہ اگر مولوی صاحب اور  
آپ کے عقائد ایک ہی ہیں۔ تو حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کی اتباع سے اگر نبوت مل سکتی ہے۔ تو حضرت نبی کریم صلیم  
کی اتباع سے کیوں نہیں مل سکتی۔ ان ایک بات اور بھی  
بتا دیں۔ کہ اگر مولوی صاحب اور آپ کے عقائد میں  
اتحاد ہے۔ تو کیا آپ حضرت یوسف کو غیر نبی سمجھتے ہیں  
کیونکہ مولوی محمد احسن صاحب تو ان کو جزوی نبی مانتے ہیں  
اور آپ کے نزدیک جزوی نبی اور غیر نبی مترادف ہیں  
جیسا کہ لکھتے ہیں۔ اگر حضرت یوسف کو جزوی نبوت عطا  
ہوئی۔ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خطاب ما  
ارسلناک الا رحمة للعالمین " مرحمت ہوا " ریویو

پیر فروری سن ۱۳۴۵



# الارشاد

فرمودہ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز

## بیت المال کیلئے قرض کی شرط

تیسری بات جس کی طرف احباب کو میں متوجہ کرنا چاہتا ہوں۔ یہ ہے کہ میں نے جلسہ سالانہ پر اعلان کیا تھا کہ ہر زمیندار جس کے پاس ایک مربع زمین کا ہے۔ فی مربع ایک روپیہ بطور قرض فوراً ضروریات سلسلہ کے چلانے کیلئے ادا کرے۔ اور یہ رقم ایک سال سے دو سال تک کے حصہ میں واپس آئی جائیگی۔ انشاء اللہ۔ اور اسی طرح جن علاقوں میں مربعوں کے رنگ میں زمینوں کی تقسیم نہیں ہوئی۔ وہ لوگ فی تیس گھاؤں زمین چاہی پر ایک سو۔ اور فی پچاس ایکڑ زمین بارانی میں ایک سو روپیہ بطور قرض بیت المال میں داخل کر دیں۔

جو لوگ ملازم یا تاجروں۔ انکو چاہیے۔ کہ جس کی آمد ایک سو سے لیکر دو سو روپیہ ماہوار تک ہے۔ وہ ایک سو روپیہ۔ اور جس کی اس سے زیادہ ہے۔ وہ دو سو روپیہ ماہوار سے اوپر فی ایک سو روپیہ کی آمد پر ایک سو روپیہ کے حساب سے رقم بیت المال میں بطور قرض ادا کرے۔ یہ رقم بھی اسی طرح ایک سال سے دو سال تک ادا ہوگی ان لوگوں کے سوا جو دور لوگ اس کام میں حصہ لینا چاہیں وہ بھی حصہ لے سکتے ہیں۔

امیروں اور پریزیڈنٹوں اور سیکریٹریوں کو چاہیے کہ فوراً اس ہدایت کے ماتحت اپنے اپنے علاقوں سے رقوم جمع کر کے مع اسماء قرض دہندگان بیت المال میں روانہ کر دیں۔ اور ہرگز تاخیر سے کام نہ لیں۔

میں جلسہ کے موقع پر بتا چکا ہوں۔ کہ اس قرض میں بھی ایک حکمت ہے۔ اور اس رقم کو میں بطور قرض ہی لینا پسند کرتا ہوں۔

مگر ساتھ ہی میں ان لوگوں کو جس وقت تک دوسرے بھائیوں کے برابر چندہ دینے سے معذور ہے۔ میں۔

یا انھوں نے بالکل ہی غفلت سے کام لیا ہے۔ اس طرف توجہ دلاتا ہوں۔ کہ وہ بہت جلد اپنی غفلت کو دور کر کے اس بوجھ کو جو صرف ان کے چند بھائی اٹھا سکتے ہیں۔ اپنے سروں پر اٹھانے کی کوشش کریں تاہیانتے ہو۔ کہ اللہ تعالیٰ ان پر آسمان سے کوئی ایسا بوجھ نازل کر جس کے اٹھا سکنے کی انھیں بالکل ہی طاقت نہ ہو۔ اسلام کی حالت نازک ہے۔ اور ہمیں سخت قربانیوں کے ساتھ اس کام کو بجالانا ہے۔ جو ہماری پُردہ ہوا ہے۔ یہ سستی اور غفلت ترک کر دو۔ اور انھیں ملنی چھوڑ دو۔ اب کام کرنے کا وقت ہے۔ آرام کا وقت بعد میں آئے گا۔ آج کام کر دو گے۔ تو ایسے بسے دمانہ تک آرام پاؤ گے۔ جو ختم ہی نہ ہو گا۔ اور اس قدر آرام پاؤ گے۔ کہ جو تمہارے دھموں میں بھی نہیں ہے۔ اے اُمراء کے گروہ خدا کے حکم کی بجا آوری اور اس کے دین کی خدمت کی ذمہ داری۔ سے تو بھی آزاں نہیں اور اے فاقہ زدہ فقیر! اپنے سولہ کے نام کی شاعری کی ماموریت سے تم بھی باہر نہیں ہو۔ پس اٹھو۔ اور اپنے کام میں لگ جاؤ۔ تمہاری زمینیں تمہارا مال سب یہیں رہ جائیگا۔ صرف وہی تمہارے ساتھ جائیگا جسے آج تم اپنے ہاتھوں سے خدا کی راہ میں دے جاؤ گے۔

والفرد عودنا ان الحمد للہ رب العالمین

جاکھار۔ مرزا محمود احمد خلیفۃ المسیح۔ قادیان  
اسماء گرامی ان صاحبان کے جن کی رقم مقررہ دفتر بیت المال میں پہنچ چکی ہے۔

حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ مع دیگر صاحبزادگان

فاضل بیت نبوی بحساب عام شرح سے دو چند۔ ۱۲۰۰

(۲) بابو فضل احمد صاحب کھیل کور۔ راولپنڈی۔ ۱۰۰

(۳) چودہری علی گوہر صاحب معرفت حضرت صاحب۔ ۱۰۰

(۴) شیخ عبدالرحمن صاحب قادیانی۔ ۱۰۰

(۵) میاں محبوب عالم صاحب۔ لاہور۔ ۱۰۰

(۶) ملک فضل الہی صاحب کینجاہ۔ ضلع گجرات۔ ۲۰

(۷) سلطان محمد علی صاحب احمدی تاجر گھڑی تاجرانپور۔ ۱۰۰

(۸) ڈاکٹر فضل دین صاحب خوشاب۔ ۱۰۰

(۹) چودہری نواب الدین صاحب نمبردار چک ۷۱۱ منٹگری۔ ۲۵۰  
(۱۰) سید عبد المجید صاحب بہتم بندوبست۔ پکورتقلہ۔ ۲۰۰  
(۱۱) محمد عالم صاحب قوٹلی۔ گوجرانوالہ۔ ۱۰۰  
(۱۲) قاضی محبوب عالم صاحب پور۔ ۱۰۰۔ (۱۳) قاضی محمد عبد اللطیف صاحب پور۔ ۱۰۰  
(۱۴) میاں امام الدین صاحب سکھواں۔ ۱۵۱۔ (۱۵) میاں دینا صاحب سکھواں۔ ۱۰۰  
(۱۶) بابو عبد الحمید صاحب آڈیٹر۔ لاہور۔ ۱۰۰  
(۱۷) بابو شاہ عالم صاحب جلم۔ ۱۰۰۔ (۱۸) مستری الادین صاحب جلم۔ ۱۰۰  
(۱۹) اہیہ مافظاروٹن علی صاحب۔ قادیان۔ ۱۰۰  
(۲۰) مولوی محمد احسان الحق صاحب موگھیر۔ ۱۰۰  
(۲۱) بابو مرزا نصر اللہ صاحب مردان۔ ۱۰۰

میزان کل ۳۳۵۰  
اس قرض دینے کے متعلق حسب ذیل وعدہ بھی دفتر بیت المال میں پہنچ چکے ہیں۔

شیخ یعقوب علی صاحب قانی۔ بذریعہ نارایکھا کی تنخواہ دینے کا

وعدہ فرماتے ہیں۔ ۱۵۰۰۔ جماعت کوہاٹ۔ ۷۰۰

جماعت فیروز پور۔ ۱۱۰۰

محمد شفیع صاحب قریشی عیسیٰ خیل ضلع میانوالی۔ ۲۰۰

حکیم محمد حسین صاحب قریشی سمرخ غنیری لاہور۔ ۱۰۰

بابو عبدالرحمن صاحب انبالہ۔ ۱۰۰

محمد شریف صاحب فیروزوالہ۔ ضلع گجرات۔ ۱۰۰

حکیم محمد قاسم صاحب لاہور۔ ۱۰۰

محمد المصطفیٰ صاحب جہار میول کینڈہ۔ جماعت پشاور میں داخل کر دیا۔ ۲۰۰

شیخ عبد الحمید صاحب آڈیٹر لاہور تحریر فرماتے ہیں کہ ایک باغ

فروخت کر نیوالا ہوں مگر وہ بک گیا۔ تو اس کی قیمت قرض میں دینا

۹ ہزار کی مالیت کا بلغ ہے۔ ایک صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ بعض

احباب ایسے ہیں کہ اگرچہ انکی آمد تو ایک صد روپیہ سے کم ہے۔ مگر وہ اس

کار خیر میں شریک ہونا چاہتے ہیں۔ مگر چونکہ جناب کا اس بات کے متعلق

صریح حکم نہیں ہے۔ اسلئے درخواست ہے۔ کہ اگر بعض لوگ آپس میں حصہ

ڈاکٹر سٹو۔ دونوں اکٹھا کر کے بیت المال کو قرض دینا چاہیں تو کیا

وہ اس طرح پر قرض دیدیں۔ حضور نے فرمایا یہ جو شخص خوشی سے

شامل ہونا چاہے۔ ہو سکتا ہے۔ نیز یہ دریافت کرنے پر کہ اگر کسی

شخص کی ماہوار تنخواہ تو ایک صد سے زائد ہو۔ مگر وہ ہو مقروض۔ اور

قرض بھی بعض وجوہات سے کچھ سودی ہو۔ تو کیا ایسے شخص کیلئے بھی اس

قرض میں لازماً حصہ لینا ضروری ہے۔ حضور نے فرمایا کہ جو چاہے



ہر ایک اشتہار کے مضمون کا ذمہ دار خود شہر ہے نہ کہ الغفل (ایڈیٹر)  
تلاش کم شدہ

میر بھائی مہسی جی شیعہ دکن کریم بخش قوم رائیں عمر گھنٹا ۲۵ سال قد و بنا  
ذات درخت رنگ گندمی انٹرس پاس پورہ قریب تین سال سے لاپتہ ہو۔  
یکصد روپیہ انعام نچتہ تہ بتا نیوالے صاحب کی خدمت میں کیا جائیگا۔  
محمد یعقوب احمدی سب انسپکٹر زمیندارہ بنک موضع  
گوکھوال چک نمبر ۱۲۱۔ برانچ ڈاکخانہ وضلع لاہور

عام پروردگار! تجھ سے یہ ایک ناکہ موقوفہ

تمام احباب کو معلوم ہے کہ خاکسار نے قادیان میں ایک  
ایسی بلڈنگ بنائی ہے جس پر میرا تمام روپیہ خرچ ہو چکا ہے جسکی  
وجہ سے میں عرصہ اڑائی سال سے بیکار بیٹھا ہوں۔ باب  
میں دوستوں کو تین باتوں کی طرف توجہ دلاتا ہوں۔ ایک تو جو  
صاحب میرے ساتھ بیع سلم کرنی چاہے تو اس کو کل روپیہ ۲۵  
فوری تک پیشگی دینے پر مبلغ سو روپیہ فی ہزار کے حساب  
خشت عا اول ماہ مئی۔ جون میں دو لاکھ کل جس میں دس فیصد  
۲۵ دوم ہوگی۔ ۳۔ اگر کوئی صاحب بطور تجارت روپیہ دینا چاہی  
تو اس شرط پر دے سکتا ہے کہ کام کر نیوالا دو حصہ منافع کا  
حق دار اور روپیہ دالے کا ایک حصہ۔ ۴۔ اگر کوئی صاحب  
مکان رہن باقبضہ لینا چاہے تو سات دوکانیں اور ایک  
مکان جن کا اس وقت مبلغ بائیس روپیہ ہوا کر ایہ آتا ہے  
چار ہزار روپیہ کو رہن باقبضہ دینے کو تیار ہوں۔ ۵۔ اگر کوئی  
صاحب اس مکان اور دوکانوں کو بیع لینا چاہے۔ تو وہ  
دو دیکھ لے اور رو برو ہو کر فیصلہ کرے۔ مکان محلہ  
ارافضل متصل نور ہسپتال براستہ موضع کھارا  
اب سڑک ہے۔ عمارت نچتہ ہے۔ ان جملہ امور کے  
حق جو صاحب اطمینان کرنا چاہیں مجھ سے قادیان  
آ کر کر لیں۔ فروری ۱۹۲۲ء کے آخر تک

یہ محمد رحمان ٹھیکہ دار قادیان گورنمنٹ  
محمد رحمان ٹھیکہ دار قادیان گورنمنٹ

کیا آپ نے افضل مورخہ ۹ جنوری ۱۹۲۲ء

میں مسٹر سکاٹ امریکی کی کتاب موسومہ یورپ میں اسلامی سلطنتیں  
کے ترجمہ کا مفصل اشتہار نہیں پڑھا؟ اگر پڑھا ہے تو درخواست  
بھیجنے میں جلدی کیجئے۔ تاکہ آپ کی عنایت سے کتاب جلد  
چھپے۔ یقین جانتے کہ ایسی بے نظیر کتاب یوں آسانی سے  
پھر نہ لیگی۔ اس کتاب سے ہمارے شغ کو بہت مدد پہنچیگی۔  
اس کتاب کے لئے یہ فخر کافی ہے کہ یہ حضرت خلیفۃ المسیح  
ایده اللہ کی نظر فیض اثر سے گزریگی۔  
المنشہ محمد رحمان ٹھیکہ دار قادیان گورنمنٹ لاہور

قادیان میں حمرن کے

مشہور و معروف میکروں کی کپڑے سننے مشین مثلاً  
ڈرکوپ۔ لف۔ گزرنے قیمت پر اڑناں سننے کا پتہ دریافت  
طلب امور کے لئے۔ رکالٹ یا جوابی کارڈ۔

حاصل شریف عجیب صنعت قابل دید کاغذ  
پر ۲۵۰۰۰ صفحہ کی تجدیدیت  
حاصل شریف عکسی مطبوعہ لندن مجلد تعداد  
صفحہ ۹۰۱ قیمت غیر۔ محصول ڈاک بذمہ خریدار

نور الدین شیر محمد تاجران دارالامان قادیان

پانی پت کے اوئی کسٹل

پاک و صاف ملائم اون کے مختلف وضع قطع کے عمدہ خوبصورت  
اور پائیدار نہایت گرم تیار ہونے کی وجہ سے پانی پت کا کمبل  
خاص طور پر تمام ہند میں مشہور ہے۔ چونکہ اب موسم سردی کا  
شروع ہو گیا ہے۔ لہذا جن صاحبان کو ضرورت ہو۔ فوراً  
طلب فرمائیں۔ قیمت بمقابلہ خوبوں کے نہایت ہی کم ہے  
یعنی ۵ روپے نیز ہمارے ہاں پتیل کے خوبصورت بڈیو  
کافی خود بخود کھلنے والے سروتے بھی نہایت عمدہ نچتہ تیار  
ہوتے ہیں۔ قیمت ۵ روپیہ

المنشہ شیخ محمد رحمان ٹھیکہ دار قادیان گورنمنٹ

اصلی امیر و سرکار کا سر

اصلی امیر اور سرکار کے سر کا اعلان عرصہ سے شائع ہو رہا ہے  
اشاد میں بہت سے لوگوں نے فائدہ اٹھایا ہے۔ یہ سر حضرت خلیفۃ  
علیم نور الدین صاحب بنا ہوا ہے۔ آپ نے اس سر کے متعلق فرمایا ہے  
کہ برائے امرغ چشم بیا مفید است یہ سر دھند۔ جلا کھلا لائڈ بال۔  
سبل اور سرفی اور ابتدائی موتیا بند لکڑوں کیلئے اور موسم گرمیوں میں  
دکھتی ہوں یا نگہوں سے پانی ہر وقت بہتا ہو۔ نظر بڑھانے کیلئے بہت  
مفید ہے۔ اور دیگر اطفال چشم کیلئے بیا مفید ہے۔ قیمت سر ۲۵  
اول فیتورہ عامہ اصل پر جس کی قیمت ۵ روپیہ فیتورہ ہے۔ ترکہ  
استعمال عمیر تھوڑا سا سر کا ایک بار یک پیکر آنکھوں میں ڈالا جائے  
یہ سر صفا مکر جس کی آنکھیں گرمی کی موسم میں دکھتی ہوں۔ ان کیلئے  
بہت مفید و عجیب ہے۔

ترکیب استعمال صبح و شام دو وقت سلائی ڈاک کریں۔ تاکہ وہ ز  
کے استعمال کے بعد فائدہ ثابت نہ ہو تو سر کا پلے کے قیمت والے سر کا پلے  
ٹھہرید مرحوم صاحبزادہ عبداللطیف کے حالات حصہ اول و  
دوم، مجموعہ لڑاکا ارکل ۸ روپے کلٹ بھجوا دیں۔

سرت سلا جہیت

محیط اعظم سے نقل کیا گیا ہے۔ جس کی عبارت یہ ہے  
مقوی جمیع اعضاء نافع صریح۔ شہی لطاف قاطع بغم دریا ح  
دافع بوسیر و جذام استفاد زردی رنگ و تنگی نفس و وق  
و شجوخیت و ساد و طعم و قاتل کرم شکم و مفت سنگ مرود و مثانہ  
و سلسل البول و سیلان منی و بوسمت و دور و مفاصل و غیرہ  
و غیرہ کیلئے بہت مفید ہے۔ بقدر روانہ خود صبح کے وقت  
دو رو کے ساتھ استعمال کریں۔ قیمت قسم اول ۵ روپیہ قسم دوم  
۸ روپیہ

لنگیاں اور کلاہ

ہر قسم کی لنگیاں شہیدی اور پشادری۔ بادامی۔ سیاہ اور  
سفید ماشی۔ لیشی اور سوتی۔ نسری صانے سفید اور بادامی  
اور پشادری ٹوپیاں قیمت کی دل سکتی ہیں۔

المنشہ محمد رحمان ٹھیکہ دار قادیان گورنمنٹ

احمد نور کابی مہاجر سوار قادیان پنجاب



# مرغ کی گولیاں

# ہندوستان کی خبریں

میں نے ایک بچہ مرغ کو چودہ تولہ ہڑتال درتی ڈیڑھ ماہ میں کھلا کر پھر اس کو ذبح کر کے اس کے پیٹ میں (مقوی اعضا دیکھیں) ادویات بھر کر روغن گائے میں بریاں کر کے گولیاں تیار کی ہیں جن کے استعمال سے تمام اعضا دیکھیں میں از سر نو قوت آجاتی ہے اور بوڑھوں کو عالم شباب میں لے آتی ہے۔ زیادہ تفصیل سے فوائد کہنے کی ضرورت نہیں۔ ہر شخص خود ہڑتال کی خوبی جانتا ہے۔ خوراک ایک گولی صبح اور ایک شام ہمراہ دودھ چالیس روز تک قیمت بمطابق محنت و فوائد کے معمولی ۶ روپی درجن رکھی گئی ہے۔ محصول وغیرہ بذمہ خریدار فورٹ گولیاں صرف چالیس روپیہ خریدار کیلئے ہیں۔

المشتر خاگسا رھڑا حاکم بیگ احمدی موجود تریاق چشم کو جرات گڑھی شاہ دولہ صاحب

سردی قیائل کے حملے پشاور۔ ۲۹ جنوری مورخہ ۱۷ جنوری کی شام کے وقت پشاور کے سرحد کے غیر آئین اثنی ص کے ایک گروہ نے ایک خطک کی رہنمائی میں مقام سمارا بالا ضلع کوٹاٹ پر حملہ کیا۔ خبر پہنچنے پر پولیس مقامی پولیس اور دیہاتی چوکیداروں کی ایک جماعت موقع پر جا کر رزم آرا ہوئی۔ لیکن حملہ آور اندھیرے میں بچکر نکل گئے۔ دو حملہ آور گرفتار ہوئے۔ جن میں سے ایک گولی کھا کر مجروح ہوا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ تین اور حملہ آوروں کو بھی زخم آئے ہیں۔ اسی روز مسعودوں کا ایک مختصر گروہ نوزائی ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں سے بھیکریوں کا ایک گھگھانک کر لے گیا۔ نوزائی خرگی اور گرنی سے فوج اور پولیس کے دستوں نے تعاقب کیا۔ اور بہت سی بھیکری چھڑا لیں۔ لیکن حملہ آور بچکر نکل گئے۔

وانامیں ہر طرح سے سکون ہے اور وزیر شری شری ان کے سامنے سر تسلیم خم کر رہے ہیں۔ حاجی عبدالرزاق مشہور و معروف افغانی شورش پسند ابھی تک شکین میں ہے۔ جو افغانی سرحد کے قریب واقع ہے۔ اور وزیروں کو واپس آنے سے منع کر رہا ہے۔ اس کا رسوخ بہت کم ہو گیا ہے۔ اور اس کی جماعت روز بروز گھٹ رہی ہے۔ وزیر یوں پر اس کا اثر محض اس وجہ سے تھا کہ وہ ان کو سامان حرب اسلحہ اور غلہ وغیرہ لگاتا رہیہا کرتا رہتا تھا۔ اگر اسے مدد ملتی تو کبھی کا اس ملک سے نکل گیا ہوتا۔

کلکتہ میں ۲۷ آدمی ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔

کلکتہ میں ۲۷ آدمی ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔

کلکتہ میں ۲۷ آدمی ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔

## چاندی کے خوشناموتی

جنکو جناب اگل صاحب نیر الفضل نے پسند فرما کر سبک۔ صاف چمکدار گول سچے موتیوں کے مشابہ۔ کٹھے اور بار بنائے کیلئے وغیرہ کیا ہے۔ خاص چاندی کے یہ نہایت ہی خوشناموتی ہو بہو بالکل سچے موتیوں کے مشابہ ہیں۔ رسالہ رہنمائے تعلیم لاہور کے ایڈیٹر صاحب انپریو پر پوکتے ہوئے لکھتے ہیں۔ "موتی خالص چاندی کے نہایت ہی خوشناموت اور چمکدار ہیں۔ دلفریبی خوشناموتی اور نفاست انہیں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔ پائنداری چمک اور خوبصورتی میں صلی موتیوں کو شرماتے ہیں۔ عمدگی نزاکت اور آبداری میں اپنی نظیر آپس بار اور کٹھے بنائے کیلئے نئے درمیان سوراخ ہیں۔ سبک نفیس اور خوبصورت زیور بنانے کیلئے عمدہ چیز ہیں۔ اسی طرح تین درجن اخبارات نے اپنے اپنے ریویو میں ان کی تعریف لکھی ہے۔ اور موجود قیمت کم بتائی ہے۔ قیمت علاوہ محصول تین روپے فی درجن ہے اگر موتی اشتہار کے مطابق نہ ہوں تو واپس کر کے معہ محصول اپنی قیمت منگالیں۔"

بیچر کارخانہ سویشی موتی پانی پت حلقہ نمبر

جو کانگریس والینہ قید میں۔ انہوں نے سرسوتی پوجا کا تیوار منایا۔ جیل کے حکام نے لوگوں کو جیل میں داخل ہونے سے نہیں روکا۔

اسنسل میں ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔

اسنسل میں ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔

اسنسل میں ۲۷ جنوری ۲۰۲ آدمیوں کو ہراساں کر کے گرفتار کئے گئے ہیں ان کی پیشی ہوئی۔ عدالت نے ۲۰۲ کو ایک ماہ قید سخت کی سزا دی ہے۔ اور باقی رہا کر دیئے گئے ہیں۔ کیونکہ بعض ابھی نابالغ تھے۔



# ممالک غریب کی خبریں

قاہرہ - یکم فروری - ثروت پاشا نے رائے کے مسئلہ مصر ایک نمائندہ سے دوران مکالمہ میں ان شرائط کی تصدیق کی۔ جو اخبار میں شائع ہو چکی ہیں۔ اور جن پر وہ وزارت عظمیٰ کا عہدہ قبول کر سکتے ہیں۔ محمد پاشا محمود نے وفد کی اختلاف رائے کے خیالات کی ترجمانی کرتے ہوئے کہا ہے کہ دفتر خارجہ کی یادداشت مظهر ہے۔ کہ برطانیہ عظمیٰ اسی تاسا اس پالیسی پر قائم ہے۔ جو لارڈ کرزن کی سکیم میں بیان کی گئی ہے۔ سلام مصر محض پالیسی کے بار بار تکرار سے حل نہیں ہو سکتا۔ جس سے عام مصری متاثر ہیں۔ اگر ثروت پاشا کی شرائط منظور کر لی گئیں۔ تو برطانیہ عظمیٰ مسئلہ مصر کے حل کی طرف بہت آگے بڑھ جائیگی۔

قاہرہ - یکم فروری - زاعلول پاشا اور مصری جلاوطن دیگر جلاوطن وطن شدہ مصریوں کو زیرہ خیلز میں بھیجا گیا ہے۔ اب وہ یہیں رہیں گے۔ برمن - یکم فروری - پیٹر فارن سلیشیا میں ہنگامہ سلیشیا میں سخت ہنگامہ ہوا ہے۔ ذرا سیس پانی اسلحہ کیلئے مکانوں کی تلاشیاں لے رہے تھے۔ کہ شہروں نے ان پر حملہ کیا۔ طرفین کا نقصان ہوا۔ دو فرانسیسی سپاہی ہلاک اور ۲۵ زخمی ہوئے۔

لندن - یکم فروری - رائٹر کو معلوم ہوا ہے کہ مشرق قریب کی کافر نس کی جانے کے التواء پر برطانیہ حلقوں میں تباہی پھیلی ہوئی ہے۔ برطانیہ خیال یہ ہے۔ کہ یہ تباہی اہم ہے۔ کہ جس قدر جلدی ممکن ہو۔ ترکی یونانی کو ختم کیا جائے۔ کیونکہ طرفین کا فائدہ اسی میں ہے اس کی خواہش نہیں۔ کہ دوسرے کے نقصان کے لئے ایک ید کی جائے۔ برطانیہ پالیسی کا مقصد یہ ہے۔ کہ پائدار صلح ہو جائے۔ اور یہ بتایا گیا ہے کہ اسی لئے پہلا ناگزیر قدم یہ ہے۔ کہ برطانیہ عظمیٰ اور اٹلی میں ایک مشترکہ قرارداد ہو جائے جب

تاکسیسی قرارداد نہیں ہوتی۔ عارضی صلح کی شرائط نافذ ہوگی اور متعلق جماعتوں کو اس کے نتائج برواثر کرنے ہونگے مختصراً برطانیہ پالیسی کا مقصد یہ ہے۔ کہ تینوں دول عظمیٰ کی مشترکہ مرضی سے مشرق قریب میں منصفانہ صلح ہو جائے۔

فروری میں انگلستان پہنچیں گے۔ اور پندرہ ستمبر شام ستری روز تک لندن میں رہ کر ہندوستان کو واپس ہونگے۔ ڈائلنگن - یکم فروری - پانچویں دل معاہدہ تحفیف اسلحہ کے نمائندوں نے باضابطہ اس معاہدہ کو منظور کر لیا ہے۔ جو بحری اسلحوں کی تحفیف کے متعلق ہے۔

لندن آئندہ روز کا سیاسی رنگا مشرق قریب کی شرائط صلح رقمطراز ہے۔ کہ وہ تجاویز جو لارڈ کرزن کل اپنے ہمراہ پیرس لیجائیٹنگ۔ غالباً یہ جزیل ہونگی۔ اول۔ یونانی سمرنا کے علاقہ کو فالی کر دیں۔ دوم۔ اس علاقہ کو جو برائے نام حکومت ترکی کے تحت ہے حکومت خود اختیاری عطا کی جائے۔ سوم۔ ایشیائے کوچک میں عیسائیوں کی قبیل آبادی کے تحفظ کے لئے شرائط۔

چہارم۔ تھریس میں یونانیوں اور ترکوں کی سرحد کے لئے روڈو ٹریڈ خط و خط قرار دیا جائے۔

لندن - یکم فروری - ۱۹۱۳ء انگلستان کا قومی قرضہ ۱۹۱۳ء کے بعد یہ پہلا موقع ہے۔ کہ انگلستان کے قومی قرضہ میں سال گذشتہ کے لحاظ سے محدبہ کمی واقع ہوئی ہے۔ ۱۹۱۶ء اور ۱۹۱۷ء میں مجموعی قومی قرضہ سات ارب تریسٹھ لاکھ چالیس ہزار پونڈ ہے۔ جو نسبت ۱۹۱۶ء اور ۱۹۱۷ء سے جو میں کروڑ چالیس لاکھ پونڈ کم ہے۔

لندن یکم فروری - ریوٹر کو معلوم ہوا ہے جنیوا کانفرنس کے انگریزی اور اطالوی حلقوں میں اس اطلاع پر اعتماد کا اظہار کیا جاتا ہے۔ کہ جنیوا کانفرنس کا انعقاد ۸ مارچ کو عمل میں آئیگا۔ اندازہ کیا جاتا ہے

کہ دو ہزار حضرات شریک اجلاس ہونگے۔ ۳۳ ممالک کے مندوبین اور ان کے عمل کے ملازم ان میں شامل ہیں۔ برطانیہ مستعمرات کو بھی مدعو کیا گیا ہے۔ سربے دعوت قبول کر لی ہے۔ البتہ جمہوریہ امریکہ کے جواب کا انتظار ہے۔

فریڈی بے نمائندہ ترکی مقیم جنیوا کانفرنس میں ترکی مدعو پیرس نے کینیڈا بونومی کے نام ایک مراسلہ ارسال کیا ہے۔ جس میں آپ نے اس امر پر اظہار استعجاب کیا کہ ترکی کو جنیوا کانفرنس میں شریک ہونے کے لئے کیوں مدعو نہیں کیا گیا۔ فریڈی بے کا دعویٰ ہے کہ ترکی کا تعلق یورپ ہے۔ کیونکہ قسطنطنیہ اور نیز تقریباً یورپ میں واقع ہیں۔ اور پھر روم کے ساحل کا اتنا حصہ اس کے پاس ہے کہ کسی اور قوم کے پاس نہیں ہے۔

سوڈن سے جو امدادی کمیشن روس میں مردم خواری گیا تھا۔ اس نے وہاں کے حالات کے متعلق ایک رپورٹ ایم براننگ کی خدمت میں پیش کی ہے جس میں روس کی اندرونی حالت کے متعلق لکھا ہے۔ کہ وہ اس وقت ناگفتہ بہ ہو رہی ہے۔ قطع سے مصائب کی انتہا یہ ہے کہ لوگ اپنے بچوں کو ہلاک ان کو کھا جاتے ہیں۔ کمیشن نے مزید غلہ بھیجنے کے لئے پُر زور اپیل کی ہے۔

مسٹر ویلسٹن چرچل - لارڈ مسٹن انگلستان میں مصر میں لارڈ ہلز و دیگر مقتدر اور با اثر اشخاص کی طرف داری نے ایک گشتی جمعی تیار کی ہے۔

جس میں یہ ارادہ ظاہر کیا ہے۔ کہ ہم ہمدردان مصر کے نام سے ایک جماعت قائم کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ جس کا مقصد یہ ہوگا کہ اس وقت برطانیہ اور مصر کے درمیان جو سخت کشیدگی پیدا ہو گئی ہے۔ اس کو دور کیا جائے۔ اور برٹش پبلک کو اس بات کی ضرورت سمجھائی جائے۔ اور اس کو مسئلہ مصر کا تصفیہ کے برطانیہ کے ارادوں کی طرف سے بدظنی اور بدگمانی دور کی جائے۔

لندن ۳۱ جنوری - ایم اسٹریٹ سابق یونانی وزیر خارجہ نے اس افواہ کی تردید درست برادر نہ ہونگے کی ہے کہ شاہ قسطنطنین تخت شاہی کے دست بردار ہونے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ انکی رائے میں شاہ موصوف بہت ہی ہردلعزیز ہیں۔ اور اگر وہ تخت کے دست بردار ہو گے تو اس سے یونان میں پھر ہنگامے اور فسادات برپا ہو جائیں گے۔